



CITTÀ METROPOLITANA DI MESSINA

IV DIREZIONE "Servizi Tecnici Generali"

SERVIZIO EDILIZIA SCOLASTICA

n. 11 DEL 19/01/2018

Denominazione del bene: **I.T.N. "CAIO DUILIO di MESSINA**

C.U.P. 0000004029

VERBALE DI VALIDAZIONE E VERIFICA del PROGETTO ESECUTIVO

art. 26, comma 6, lett d) D.Lgs. n. 50/2016

Il sottoscritto Ing. Russo Giacomo nella sua qualità di Responsabile Unico del Procedimento dei lavori specificati in oggetto, alla presenza di:

l'arch. Domenico CALARCO e il geom. Antonino CORDARO, in qualità di progettisti, in servizio presso la IV Direzione della Città Metropolitana di Messina;

Esperisce la seguente verifica sugli elaborati del progetto al fine di procedere alla validazione ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs.vo N.50/2016 del livello di progettazione "esecutivo" dell'intervento descritto in epigrafe e per le parti dello stesso sviluppato.

Il presente verbale rappresenta pertanto l'esito della verifica in contraddittorio tra progettisti e RUP ai sensi dell'art. 26 comma 6 e 7 del D.Lgs. 50/2016 allo scopo di perseguire le finalità di cui allo stesso articolo ed andrà a far parte della documentazione di validazione del presente progetto definitivo;

L'importo dei lavori è inferiore a € 1.000.000,00 stabilito dall'art. 26 comma 6 lettera d) del D.lgs 50/16.

I PARTE: PREMESSE E RICOGNIZIONE DEI DATI.

1. L'opera oggetto di progettazione per l'importo complessivo di € **440.000,00** scaturisce a seguito dell'emanazione dell'Avviso MIUR 35226 del 16.08.2017 PON FESR ASSE II Azione 10.7.1 Infrastrutture per l'Istruzione. Interventi di messa in sicurezza e riqualificazione dell'edificio pubblico adibito ad uso scolastico

Il Responsabile Unico del procedimento per questo intervento è stato nominato con Determinazione Dirigenziale n. 33 del 19/01/2018 nella persona di Ing. Russo Giacomo, Istruttore Direttivo e Responsabile del Servizio Edilizia Metropolitana dell'Ente;

2. L'incarico di progettazione è stata affidato ai tecnici sotto riportati, in servizio presso la IV Direzione dell'Ente:

- il geom. Antonino CORDARO, l'arch. Domenico CALARCO, il geom. Fortunato CHIESINI e Tecnici in servizio presso la IV Direzione Servizi Tecnici Generali dell'Ente;

3. Rilevato che – ai sensi dell'art.23, comma 4 del D. Lgs.vo 50/2016 – vista la specifica tipologia e la dimensione dei lavori da progettare si è ritenuto possibile unificare negli elaborati del progetto esecutivo i contenuti del progetto di fattibilità tecnica ed economica e definitivo, (individuazione, tra più soluzioni, quella che presenta il miglior rapporto tra costi e benefici per la collettività) contenuti che sono stati ampliamenti considerati e specificati durante l'elaborazione del progetto e di cui il progetto stesso risulta essere la sintesi esecutiva;

4. Il presente progetto ESECUTIVO completo degli elaborati progettuali previsti dall'art. 33 del Regolamento DPR 207/2010, è stato aggiornato nella parte normativa ai sensi del vigente Codice degli appalti;

5. La documentazione è completa relativamente alla fattibilità tecnica ed amministrativa;

6. Non sussiste nell'area di intervento, per la tipologia delle lavorazioni previste, la necessità delle relazioni ed indagini geologiche, geotecniche e archeologiche;

7. Completezza, adeguatezza e chiarezza degli elaborati progettuali, grafici, descrittivi e tecnico-economici, previsti dal Regolamento;
8. Esistenza del computo metrico estimativo e verifica della corrispondenza agli elaborati grafici, descrittivi ed alle prescrizioni del capitolato speciale d'appalto;
9. Rispondenza delle scelte progettuali alle esigenze di manutenzione e gestione;
10. Verifica di esclusione dalle procedure della valutazione di impatto ambientale;
11. Non sussiste la necessità di acquisire alcuna approvazione ed autorizzazione di legge, necessaria ad assicurare la successiva cantierabilità del progetto;

L'Ufficio della direzione dei lavori, sarà costituito con apposita determinazione, successivamente all'approvazione del progetto esecutivo, nonché all'ammissione a finanziamento e, comunque, preliminarmente all'aggiudicazione dei lavori.

II PARTE : ELENCO DEGLI ELABORATI.

Gli elaborati consegnati del **progetto esecutivo**, a mente dell'art. 33 del Regolamento DPR 207/2010, sono quelli riportati a seguire:

Elab.01	Relazione Tecnica
Elab.02	Relazione Specialistica Impianto elettrico
Elab.03	Quadro Economico
Elab.04	Computo Metrico
Elab.05	Elenco Prezzi
Elab.06	Analisi Prezzi
Elab.07 S.F	Elaborati grafici Stato di Fatto
Elab.07 P	Elaborati grafici progetto
Elab.08	Capitolato Speciale di appalto
Elab.09	Cronoprogramma
Elab.10	Piano di Manutenzione
Elab.11	Incidenza Manodopera
Elab.12	Calcoli Elettrici
Elab.13	Calcoli Illuminotecnici
Elab.14	Piano sicurezza e coord. in fase di prog.

III PARTE : VERIFICHE EFFETTUATE SULLA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE (art. 26 comma 8 D.Lgs.vo 50/2016).

Le verifiche sulla documentazione progettuale prodotta sono state condotte con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

a) affidabilità, per la quale sono state accertate:

1. l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
2. la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;

b) completezza ed adeguatezza, per le quali sono state accertate:

1. la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
2. la completezza documentale mediante il controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
3. l'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
4. l'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
5. l'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;

c) Leggibilità, coerenza e ripercorribilità, per le quali sono state accertate :

1. la leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
2. la comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
3. la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

d) compatibilità, per la quale sono state accertate:

1. la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti necessari per il livello di progettazione;
2. la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - a) inserimento ambientale;
 - b) impatto ambientale;
 - c) funzionalità e fruibilità;
 - d) stabilità delle strutture;
 - e) sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - f) igiene, salute e benessere delle persone;
 - g) superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;
 - h) sicurezza antincendio;
 - i) inquinamento;
 - j) durabilità e manutenibilità;
 - k) coerenza dei tempi e dei costi;
 - l) sicurezza ed organizzazione del cantiere.

IV PARTE - VERIFICA DELLA RISPONDENZA DEGLI ELABORATI PROGETTUALI (Art.53 DPR 207/2010).

I documenti progettuali del progetto **ESECUTIVO** esaminato presentano le seguenti rispondenze alla normativa vigente:

a) per le relazioni generali: è stato verificato ed accertato che i contenuti sono coerenti con la descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti alla progettazione in esame;

b) per le relazioni di calcolo strutturale degli impianti, è stato verificato e accertato quanto segue:

1. che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;
2. che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare;
3. che i metodi di calcolo utilizzati sono esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;
4. che i risultati sono congruenti con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali;
5. la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che risultano desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;
6. che le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;

c) per la relazione specialistica riguardanti gli impianti è stato accertato e verificato che i contenuti presenti sono coerenti con:

1. le specifiche esplicitate dalla committenza;
2. le norme cogenti;
3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
4. le regole di progettazione;

d) per gli elaborati grafici, è stato verificato ed accertato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è stato descritto in termini geometrici e che, ove non risultino dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;

e) per i capitolati, il documento prestazionale e lo schema di contratto è stato verificato ed accertato:

- che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;
- il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;

f) per la documentazione di stima economica, è stato verificato ed accertato che:

1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
2. i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti:
 - a. dal Prezzario Regionale vigente nella Regione Sicilia per i lavori pubblici;
 - b. dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;
3. sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari;

4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
6. i metodi di misura delle opere non usuali e/o standard;
7. le misure delle opere computate sono corrette, avendo operato dei controlli a campione;
8. i totali calcolati sono corretti;
9. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice;
10. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione: sono riferibili ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato;

g) per le **piano di sicurezza e di coordinamento** è stato verificato ed accertato che:

- è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri;
- sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;

h) per il **quadro economico** è stato verificato ed accertato che è stato redatto conformemente a quanto previsto dal Regolamento DPR 207/2010;

i) Non sussiste la necessità di acquisire alcuna approvazione ed autorizzazione di legge, necessaria ad assicurare la successiva cantierabilità del progetto;

V PARTE : VALIDAZIONE.

Sulla base dell'esito positivo di tutte le verifiche e gli accertamenti, nonché delle risultanze del rapporto conclusivo;

Acquisita agli atti la dichiarazione in merito al rispetto delle prescrizioni normative, tecniche e legislative applicabili al progetto sottoscritta dai progettisti;

Il R.U.P. invita i progettisti dell'intervento a sottoscrivere i documenti costituenti il **progetto ESECUTIVO** per l'assunzione delle rispettive responsabilità e con il presente verbale

ATTESTA

che il progetto ESECUTIVO dell'intervento:

Denominazione del bene: *I.T.N. "Caio Duilio" Messina*

Oggetto intervento:

Tipologia A.2 - *Adeguamento impiantistico e messa in sicurezza ai fini dell'agibilità: Lavori di adeguamento dell'impianto elettrico dell'I.T.N. "C. Duilio" di Messina*

Importi dei lavori € 296.675,30

Tipologia A.2

- è conforme alla normativa vigente in materia di lavori pubblici;
- è immediatamente appaltabile e cantierabile.

Del che è verbale.

Messina,

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
(Ing. Giacomo RUSSO)

